

10:45

12 Mayıs 2005 / Perşembe

## AIHM, Öcalan kararını açıkladı: Adil yargılanmadı

AIHM, günlerdir konuşulan ve uzun süre konuşulacak terör örgütü başı Abdullah Öcalan kararını açıkladı: Adil yargılanmadı.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AIHM) temyiz kurumu niteliğindeki büyük dairesi, terör örgütü başı Abdullah Öcalan'ın avukatlarının yaptığı başvuruyla ilgili olarak, "adil yargılanma hakkının ihlal edildiği" yolundaki görüşü teyit etti.

AIHM'in adil yargılama olmadığı yönünde verdiği karardan sonra Öcalan'ın avukatlarının Ankara 11'inci Ağır Ceza Mahkemesi'ne başvurarak yargının tekrar yapılmasını talep etmesi bekleniyor.



- [Gerekçeli karar: Öcalan'ı tekrar yargılayın veya dava dosyasını yeniden açın](#)
- [Öcalan'ın avukatı: Karar olumlu ancak eksik](#)

Yargıçların, AIHM Sözleşmesinin ihlal edildiği yönünde karar verilen maddeleri ise şöyle:

6'ncı madde: Adil yargılama hakkı.

5'inci madde: Özgürlük ve güvenlik hakkı (Gözaltı süresinin uzunluğu).

3'üncü madde: İşkence yasağı (Adil olmayan bir yargılama sonucunda idam cezasına çarptırılması).

Adil yargılamanın olmadığı yönündeki karardan sonra konu 46 ülkenin Strasburg'daki büyükkelçilerinden oluşan Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'ne bırakılıyor.

Komitenin değerlendirme yapacağı iki konu ise şöyle:

Abdullah Öcalan suçsuz mudur ya da kendisinin suçsuz olduğunu düşünüyor mudur?

Adil yargılama vahim midir? Yapılan yargılama mahkemenin sonucunu değiştirir mi?

AIHM'in verdiği kararlar Öcalan hakkındaki durumu ortaya koyduğu belirtiliyor. Nihai kararı ise Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi verecek. Komitenin kararı ise 'karar, yeniden yargılama gerektiriyor mu gerektirmiyor mu?' sorusunun cevabı olacak.

AIHM'in adil yargılama olmadığı yönünde verdiği karardan sonra Öcalan'ın avukatlarının Ankara 11'inci Ağır Ceza Mahkemesi'ne başvurarak yargının tekrar yapılmasını talep etmesi bekleniyor.

Strasbourg Mahkemesi'nin 17 yargıçtan oluşan büyük dairesi, Öcalan'ın avukatlarının yaptığı başvuruyla ilgili gerekçeli kararını açıkladı.

AIHM, Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin adil yargılanma hakkıyla ilgili 6, gözaltı süresinin uzunluğuyla ilgili 5.

ve kötü muameleyle ilgili 3. maddesini ihlal ettiğine ilişkin daha önce 2003 yılı Mart ayında alınan kararı değiştirmede.

Büyük Daire, 9 Haziran 2004 tarihinde ikinci bir duruşma düzenleyerek, tarafların görüşlerini yeniden dinlemişti.

AIHM'nin Büyük Dairesi'nin bugün aldığı karar, Strasbourg Mahkemesi'nin kararlarını denetlemekten sorumlu Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'ne gidecek.

Bakanlar Komitesi'nin ilgili kararı Temmuz ayından önce değerlendirmeye başlaması beklenmiyor.

Bakanlar Komitesi'ndeki görüşmelerin ise en az 1 yıl süreceği tahmin ediliyor.

### Büyük Daire: İnsan hakları ihlali yok

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AIHM) Büyük Dairesi, terör örgütü başı Abdullah Öcalan'ın tecritte tutulmasıyla insan hakları ihlalinde bulunduğu yolundaki iddiayı reddetti.

AIHM Büyük Dairesi, gerekçeli kararında, terörist başının İmralı Adası'ndaki

tutukluluk koşullarının insan hakları ihlali oluşturduğu yolundaki iddiaları kabul etmedi. "Öcalan'ın sosyal bir tecrit içinde olmadığı" ifade edilen gerekçeli kararda, terör örgütü başının, doktorları, avukatları, yakınları ve cezaevi personeli gibi birçok kişiyle temas içinde olduğu ifade edildi.

"Abdullah Öcalan'ın Türkiye'de en tehlikeli terörist örgütün lideri olarak değerlendirildiği" belirtilen kararda, "Türk hükümetinin Öcalan'ı korumak için aldığı ilave tedbirlerin haklı olduğu" yorumu yapıldı.

Terör örgütü başının Türkiye'de tutuklanmasından sonraki tepkilere de değinilen kararda, "kaçırılma riski ve saldırı riski gereği, Öcalan için uygulanan olağanüstü tedbirlerin normal karşılandığı" bildirildi.

Kararda, Abdullah Öcalan'ı İmralı'da ziyaret eden Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi üyelerinin hazırladığı raporlara dikkat çekilerek, Türkiye'nin bu raporlarda dile getirilen tavsiyeleri yerine getirdiği belirtildi.

Gerekçeli kararda, Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi'nin tavsiyesi gereği, 2004 yılında Türkiye'nin, Öcalan'ın avukatlarının ve yakınlarının İmralı'ya daha rahat bir şekilde gidebilmeleri için daha büyük bir tekne tedarik ettiği hatırlatıldı.

Mahkemenin gerekçeli kararında, İşkenceyi Önleme Komitesi'nin raporunun aksine, terörist başının tecritte tutulmasına karşı çıkmaması dikkat çekti.

### **Karar 6'ya karşı 11 oyla alındı**

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Başkanı Luzius Wildhaber, terör örgütü başı Abdullah Öcalan'ın avukatlarının yaptığı temyiz başvurusuyla ilgili olarak adil yargılanma hakkına ilişkin 6. maddesinin ihlal edildiği yolundaki Büyük Daire'nin görüşünün 6'ya karşı 11 oyla alındığını bildirdi.

AİHM Başkanı Wildhaber, duruşmada yaptığı açıklamada, mahkemenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) gözaltı koşullarıyla ilgili 5. maddesinin 4. fıkrası ve yine 5. maddenin 3. fıkrasının ihlal edildiği görüşüne vardığını belirtti.

Wildhaber, Büyük Daire'nin insan hakları sözleşmesinin kötü muameleyle ilgili 3. maddesinin ihlal edildiği yolundaki görüşünün ise 4'e karşı 13 oyla alındığını kaydetti.

Wildhaber'in duruşma kararını açıkladığı davayı çok sayıda yerli ve yabancı basın mensubu izledi. Kararın açıklandığı duruşmaya, PKK terör örgütü üyeleri de katıldı.

- [Öcalan, AİHM kararına göre stratejisini belirleyecek](#)

## **Davanın geçmişi**

Büyük Daire, 9 Haziran 2004 tarihinde yapılan ikinci duruşmada, tarafların görüşlerini yeniden dinlemişti.

AİHM, 2003 yılı Mart ayında aldığı kararda, terör örgütü başı avukatlarının başvurusuyla ilgili olarak, Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) adil yargılanma hakkıyla ilgili 6., gözaltı süresinin uzunluğuyla ilgili 5. ve kötü muameleyle ilgili 3. maddesini ihlal ettiğine hükmetmişti.

Türkiye'nin AİHS'nin adil yargılanma hakkıyla ilgili 6. maddesinin 1. ve 3. fıkralarını ihlal ettiğini savunan AİHM, duruşmalar başladıktan sonra askeri yargıcın sivil yargıçla değiştirilmesini yeterli görmemiş ve savunma için gerekli olanak ve zamanın verilmediğine karar vermişti.

Mahkeme, AİHS'nin gözaltı süresiyle ilgili 5. maddesinin 3. ve 4. fıkralarının da ihlal edildiğini, terör örgütü başının mahkemeye çıkarılmadan önceki gözaltı süresinin de uzun olduğunu savunmuştu. AİHS'nin yaşam hakkıyla ilgili 2. maddesiyle ilgili şikayet konusunda, Türkiye'nin ihlalde bulunmadığı görüşüne varan AİHM, Abdullah Öcalan'ın adil olmayan bir yargılama sonucunda ölüm cezasına mahkum edilmesini, AİHS'nin kötü muamelenin önlenmesiyle ilgili 3. maddesinin ihlali olarak görmüştü.

Strasbourg mahkemesi, avukatlarının, terör örgütü elebaşısının Kenya'dan yasadışı bir biçimde getirildiği ve ayrımcılığa tabi tutulduğu yolundaki şikayetlerini ise reddetmişti.

AİHM, Öcalan'ın avukatlarının AİHS'nin 7, 8, 9, 10 ve 18. maddelerine dayanarak yaptıkları başvuruların incelenmesini de oybirliğiyle gerek görmezken, Öcalan'ın Kenya'dan getirilişi ve cezaevindeki koşullarıyla ilgili olarak herhangi bir kötü muamelenin oluşmadığı, dolayısıyla 3. maddenin ihlal edilmediği sonucuna varmıştı. Saptadığı ihlallerin şikayetçinin olası mağduriyetini gidermeye yeterli olduğunu belirterek herhangi bir tazminatı gerek görmeyen mahkeme, Türkiye'nin karşı tarafa yargılama masrafları için 100 bin avro ödemesine karar vermişti.

- [ABD: PKK terörist örgüt](#)

**Sizce Türkiye AİHM kararına uyarak Öcalan'ı yeniden yargılamalı mı?**

- Evet, yargılamalı  
 Hayır, yargılamamalı

Oyla

[Ankette son durum](#)

**Sizce AİHM'in "Öcalan adil yargılanmadı" kararı adil mi?**

- Evet, adil  
 Hayır, adil değil

Oyla

[Ankette son durum](#)

[Yorum Oku](#) | [Yorum Yaz](#)

**FIRSAT LİNKLERİ****TOSHIBA PDA G910 CEP BİLGİSAYARI ROUTE 66 NAVİGASYON**

KAMERA,GPRS,GPS, WRILESS,PARMAK İZİ OKUYUCULU  
[ROUTE 66 NAVİGASYON YAZILIMI HEDİYE](#)

GERİ DÖN

ARKADAŞINA YOLLA

YAZDIR

KAPAT

© 2005 Milliyet