



Mahkeme 'yasağa devam' dedi



MESUT HASAN BENLİ

Türkiye / 04/07/2010

Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi Youtube'a ulaşmayı sağlayan 44 IP adresine erişimin engellenmesi kararına yapılan itirazı 'Site kanuna aykırı' diyerek reddetti

ANKARA - Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi, Youtube adlı internet sitesine erişimi yasaklayan karara yapılan itirazı reddetti. Kararın gerekçesinde “Söz konusu sitenin kanuna aykırılığa devam ettiği bahisle itirazlar yerinde görülmemiştir” denildi.

Youtube’a Atatürk’e hakaret içeren videolar yayımlandığı gerekçesiyle Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 5 Mayıs 2008’de erişim engellendi. Ancak aradan geçen sürelerde yeni IP adresleri sayesinde söz konusu siteye erişim mümkün olabildi. Bunun üzerine Ankara Başsavcılığı Basın Suçları Soruşturma Bürosu’nda görevli Savcı Kürşat Kayral, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı’na (TİB) başvurarak, Youtube’a erişimi sağlayan yeni IP adresleri olup olmadığını sordu. TİB de söz konusu siteye erişimi sağlayan 44 yeni IP adresinin tespit edildiğini bildirdi. Bunun üzerin savcılık Youtube’a erişimi sağlayan 44 yeni IP adresine erişimin engellenmesi istemiyle ek karar çıkarılması için Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi’ne başvurdu. Mahkeme, bu talebi yerinde görerek, Youtube’a girmeyi sağlayan 44 yeni IP adresine erişimin engellenmesi yönünde karar verdi. Mahkemenin bu kararına İnternet Teknolojileri Derneği (İNTED) itiraz etti.

60 bin video var

İtiraz dilekçesinde erişim yasağıyla bütün vatandaşların cezalandırıldığı savunularak şöyle denildi: “Youtube’da Atatürk ile ilgili 60 binin üzerinde video vardır. Bir avuç video yüzünden 60 bin Atatürk’ü savunan videoyu yasaklamak ne kadar yararlı olacaktır? Bir avuç videoya erişim, tam

adresini bilmeyen biri için mucizeye kalmıştır. Erişim yasağının iki yılı aşkın bir süredir sürmesi, youtube’u kullanmak isteyen tüm yurttaşlarımızın iletişim, ifade özgürlüğü, iş yapma, tanıtım, öğrenme, eğlenme ve örgütlenme haklarına sınırlama getirmektedir. Koruma amacıyla alınan, geçici olması gereken tedbir kararı, yargılama yapılmadan kesinleşmiş gibi uygulanmaktadır. Türkiye vatandaşları olarak suçumuz olmadığı halde cezalandırılıyor. Bizim adil yargılama hakkımız da kısıtlanmaktadır. Yasak ülke imajına ciddi zararlar veriyor. Bize göre olması gereken eğer yasaya aykırı bir içerik varsa yalnızca o içeriğin engellenmesinin sağlanmasıdır. Bu şuna benzemektedir bir kitap yüzünden milyonlarca kitabı içeren bir kütüphanenin kapısına kilit vurmaktır. Türkiye’den erişilemeyen içeriğin tüm dünyadan kaldırılmasını istemek, mahkemenin uluslararası hukuku tesis etmeye çalışmasıdır. Bu yetki aşımıdır. Youtube’nin kapatılması Türk ve dünya kamuoyunda matbaanın yasaklanmasına benzer bir algılamaya sebep olmaktadır. AİHM’de davamıza bu nedenle öncelik verilmiştir.”

Dosya Asli Ceza’ya gitti

Başvuruyu değerlendiren Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi Hâkimi Hayri Keskin karara yapılan itiraz reddetti. Kararın gerekçesinde söz konusu sitenin kanuna aykırılığının sürdüğü belirtilerek “Mahkememizce verilen ek karar gereğince, Youtube avukatı ve İnternet Teknolojileri Derneği tarafından yapılan itiraz, sitenin kanuna aykırılığa devam ettiği bahisle itirazlar yerinde görülmeyle reddine karar verilmiştir” denildi. İtirazın reddedilmesi ardından, dosya incelenmek üzere Nöbetçi 13. Asliye Ceza Mahkemesi’ne gönderildi.